



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PAZINU
Franjevačke stube 2, Pazin

P-157/2019-14
(ranije P-477/2017)

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Pazinu, po sutkinji Mihaeli Kaligari Hek, u pravnoj stvari tužitelja Drage Radolovića, OIB 06397787522, Cerovlje, Grimalda 6, kojeg zastupa punomoćnik Igor Vretenar, odvjetnik u Labinu, Sv. Katarine 16, protiv tuženika B. O. D. TRGOVAČKI CENTAR d. o. o. Zagreb, OIB 76308709641, sada Stečajne mase iza B. O. D. TRGOVAČKI CENTAR d. o. o. u stečaju, OIB 93837110817, Zagreb, Đorđićeva 3B, koju zastupa Valentin Jakovac, stečajni upravitelj, Zagreb, Đorđićeva 3B, radi isplate i utvrđenja, 11. listopada 2022.

r i j e š i o j e

I. Utvrđuje se da je nastupio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari jer je tuženik prestao postojati.

II. Postupak se nastavlja.

III. Tužba s prijedlogom za osiguranje privremenom mjerom se odbacuje.

Obrazloženje

1. U tijeku ovog parničnog postupka, uvidom u sudski registar, utvrđeno je da je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. Tt-20/6921-1 od 27. travnja 2020. tuženik brisan iz sudskog registra, pa je sukladno čl. 212. t. 4. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/08., 96/08.-Odluka USRH, 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 89/14. – Odluka USRH, 70/19. i 80/22.; dalje: ZPP) kojim je propisano da se postupak prekida kad stranka koja je pravna osoba prestane postojati, utvrđeno da je nastupio prekid postupka, kao u t. I. izreke rješenja.

2. Prema rješenju Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu, posl. br. St-1962/2019-13 od 11. veljače 2021., pravni slijednik tuženika je Stečajna masa iza B. O. D. TRGOVAČKI CENTAR d. o. o. u stečaju, pa je sukladno čl. 215. st. 1. ZPP-a kojim je propisano da će se postupak nastaviti kada pravni slijednici pravne osobe preuzmu postupak, a stečajni upravitelj se obratio sudu podneskom od 10. ožujka 2021. (list 101 spisa), određen nastavak postupka kao u t. II. izreke rješenja.

3. Tužitelj koji u ovoj parnici ima prvenstveno imovinskopravni zahtjev (isplata iznosa od 250.000,00 eura u kunskoj protuvrijednosti) prema tuženiku, otvaranjem stečajnog postupka nad tuženikom u tom postupku ima status stečajnog vjerovnika. Prema čl. 167. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15. i 104/17.; dalje: SZ)

stečajni vjerovnici (u čl. 134. SZ-a definirani kao osobni vjerovnici dužnika koji u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka imaju koju imovinskopravnu tražbinu prema njemu) mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u stečajnom postupku. Navedeno znači da potraživanja koja su nastala do otvaranja stečajnog postupka (tužba je u predmetu podnijeta 10. travnja 2017.) predstavljaju potraživanja koja se moraju prijaviti u stečajnom postupku (i prema Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu, pod posl. br. St-1962/2019-3 od 11. veljače 2021. kojim je određen nastavak stečajnog postupka nad tuženikom radi naknade diobe). Svoju tražbinu ostvaruju na način da sukladno čl. 257. SZ-a tražbinu prijave stečajnom upravitelju navodeći pravnu osnovu i iznos tražbine, a ako se prijavljuje tražbina o kojoj se vodi parnica, u prijavi treba navesti sud pred kojim se vodi parnica s naznakom broja spisa.

4. Tužitelj kao vjerovnik nije prijavio tražbinu u stečajnu masu, kako to proizlazi iz navoda stečajnog upravitelja i isprava u spisu (prvenstveno zapisnika Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu, posl. br. St-236/2021 od 29. travnja 2021.)

5. Uzimajući u obzir i to da tužitelj nije ni kao eventualni izlučni vjerovnik (u odnosu na postavljeni tužbeni zahtjev na utvrđenje prava vlasništva) obavijestio stečajnog upravitelja o svojem pravu da neki predmet (konkretno nekretnina) ne ulazi u stečajnu masu (t. VII. rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu, posl. br. St-1962/2019-13 od 11. veljače 2021.) pa da bi to svoje pravo ostvarivao izvan stečajnog postupka, sud je zaključio da tužitelj nema pravnog interesa dalje voditi ovaj parnični postupak protiv tuženika, pa je tužba odbacio, kao u t. III. izreke rješenja.

U Pazinu 11. listopada 2022.

Sutkinja
Mihaela Kaligari Hek

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba nadležnom županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranku u roku 15 (petnaest) dana od dostave rješenja.

DNA:

1. tužitelj po pun.,
2. tuženik po s. u.

Broj zapisa: **eb313-09006**

Kontrolni broj: **0c87d-912d6-28c83**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Mihaela Kaligari Hek, O=OPĆINSKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.